

T.C.
DURSUNBEY
SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2020/171 D.İş
HAKİM : Emine KONUK 220265
KATİP : Hüseyin Turgut CANLI 237351
İTİRAZ EDEN :
VEKİLİ : Av. SADİKAYABAŞI, Konak Mah. Eğitimciler Cad.
Mescioğlu İş Merkezi No:2/9 Nilüfer/ BURSA
KARARINA İTİRAZ EDİLEN : DURSUNBEY İLÇE TARIM MÜDÜRLÜĞÜ,
İTİRAZIN KONUSU : Dursunbey İlçe Tarım Müdürlüğü'nün 04/08/2020 tarih ve E.2166639 sayılı 157.890,00 TL tutarındaki idari para cezasına itiraz.
İTİRAZ TARİHİ : 02/09/2020
KARAR TARİHİ : 18/03/2021

İtiraz eden Mustafa Karakobak vekili Av. Sadi KAYABAŞI tarafından verilen dilekçe ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Muteriz vekili itirazında; "Ekte sunulan vergi levhasından da anlaşılacağı üzere yıllardır canlı hayvan alım satımı ve kesimi ile uğraşmaktadır. Bu amaçla 2020 yılında şahıs şirketi kurmuş, ekte sunulan sözleşmelerden de görüleceği üzere çeşitli şahısların kurbanlarını kesmek için sözleşmeler yapmış ve Dursunbey ilçesinde bulunan Tamet Et Mezbahanesi ile anlaşmıştır. Dursunbey İlçe Kurban Komisyonundan gerekli izni almış ve Kurban Bayramı için hazırlıklarını tamamlamıştır. İzin alındıktan sonra izin verilen mezbahanedeki gerekli hazırlıklar kapsamında, hem covid salgını hem hayvan kesimi açısından tedbirler alınarak kurban kesim yeri hazırlanmıştır. 30 Temmuz 2020 tarihinde (arefe günü) 13.30-14.00 arası Dursunbey İlçe Belediye Başkanı Ramazan Bahçavan mezbahaneyi denetime gelmiştir. Kesimhane girişinde görevli bekçiye burada Migros mu kurban kesecek diye sormuş, cevaben müvekkil ve firmanın adını vererek kurbanların kesileceğini şüpheliye söylemiştir. Bu olaydan yaklaşık bir saat sonra, 15.00 gibi müftülükten müvekkilimiz M. KARAKOBAK aranarak kime kesim yapılacağına dair evrakların detaylarını-sözleşmelerini acil bir şekilde ulaştırmaları istenmişlerdir. Müvekkil her zaman olduğu gibi işbirliği yaparak gerekli faaliyet ve izin belgelerini, mezbahane kiralama sözleşmeleri ve istenen evrakların tamamını whatsapp uygulaması üzerinden parça parça göndermiştir. Daha sonra, bayram öncesi son iş günü 16.55'te müftülükten aranarak kesim izninin iptal edildiği, müftülüğe gelip iptale ilişkin evrakın tebliğ alınması söylenmiştir. Müvekkil son saniye verilen bu iptal kararının yok hükmünde olduğunu, gelip alma gibi bir tebliğ usulünün bulunmadığını, 500 civarı hayvan kesimi için söz verdiğini, izin belgesine istinaden bayram günü kesim yapılacağını beyan etmiştir. İlçe Müftüsünün bizzat kendisi de kesimle alakalı hiçbir eksiğin olmadığını ancak Belediye Başkanının arayarak Kaymakamla da görüştüğünü, iznin iptal edilmesini söylediğini ve meselenin Valiliğe bildirildiğini aktarmıştır. Müftünün bu beyanına ilişkin ses kaydı ektedir. Bayram sabahı Saat 09:00 civarı ilçe kurban komisyonu (müftülük, emniyet, ilçe tarım, zabıta) mezbahayı denetime gelmiştir. Müvekkilin kurban kestiği mezbahane İç Egenin en büyük ve en modern mezbahanesidir. Denetim ekibi matbu olan kurban kesim yerlerinde alınması gereken tedbirler çerçevesinde denetime başlamışlardır. Tedbirlerle alakalı gezdikleri yerleri fotoğraflamışlardır. Mezbahayı

denetim bitince komisyon sözcüsü gibi hareket eden şüpheli İlçe Emniyet Müdürü Mehmet Murat Yöndem kesimhaneden çıktıktan sonra bahçede müvekkillere eksiksiz ve tam hazırlıktan bahisle teşekkür etmiştir. Müvekkiller ve kesim yapan, yapacak olan insanlar ile diğer çalışanların tamamı bu denetim ve teşekküre, fotoğraflamaya, yapılan tüm hareketlere bizzat şahitlerdir. Bu esnada Dursunbey Kaymakamlığına vekalet eden şüpheli Kepsut Kaymakamı Bilal Ölmez mezbahaya gelip komisyondan rapor almıştır. Komisyondaki herkes (emniyet, müftülük, ilçe tarım, zabıta) ayrı ayrı olumlu rapor verince oradaki müvekkil ve diğer çalışanların gözü önünde komisyonu azarlamış, İlçe Tarım Müdürünü ve memurlarını çağırarak kurbanların tek tek küpe numaralarının fotoğrafını çekip pasaportlarının kontrol edilmesini istemiştir. Bu esnada İlçe Tarım Müdürü, Kaymakama kesim yerinin hiçbir eksiğinin olmadığı, bu kötüniyetli tavrı karşısında gerekirse istifa edeceğini beyan etmişse de Kaymakam bir kusur aramaya devam etmiştir. Tüm bu olaylar esnasında çoktan başlaması gereken kesim 45 dk boyunca durdurulmuş, mezbananın her tarafına polis, zabıta ve ilçe tarımdan görevli yerleştirilip kontrol yapılmaya çalışılmıştır. Daha sonra emniyet, zabıta, ilçe tarım ve müftülük görevlileri kesim mahallinde çalışanların tek tek ismini sorarak isimlerinin olup olmadığı, hijyen ve kasaplık belgelerinin olup olmadığını kontrol etmek istemişler ve imza attırmak istemişlerdir. Gerekli hijyen ve kasaplık belgeleri eksiksiz olduğu görülünce bu sefer çalışan herkesten imza istenmiş, imza isteneceğine dair bir usulün olmadığı, gerekli belgelerin kendilerine zaten sunulduğu müvekkil ve çalışanlar tarafından ifade edilince işaretleme usulüyle dolaşmışlardır. Bununla beraber vergi dairesinden de bir ekip gelip evrakları incelemiştir. Gelen ekip evraklarda herhangi bir eksiklik olmadığından denetimini yapmış ve sonrasında ayrılmışlardır. Ne çalışanlarda ne mezbahane de ne de kesilen hayvanlarda herhangi bir eksiklik ya da yanlışlık bulamayan şüpheli kaymakam Bilal Ölmez, hayvanların kulak küpe numaralarının fotoğraflanmasını dahi istemiş, daha sonra kiralanen mezbahane sahibini arayarak “senin paraya ihtiyacın yok, sözleşmeni iptal et” diye baskı yapınca mezbaha sahibi cevaben “ilk izin alınmadan önce ben sana geldim, tamam demiştin, burdan başka bir yerde de böyle bir uygulama yok “ demiştir. Mezbahane sahibinin de bu hususla alakalı ifadesinin alınmasını talep ediyoruz. Aynı gün, bayramın birinci günü (31.07.2020) 13.00 civarında şüpheli Kaymakam, diğer İlçe Müftüsünü çağırarak, kaç kurban kesileceğini sormuş, müftü 308 hayvan cevabını vermiştir. Bunun üzerine 308’in dışındaki kurbanlıkları kestirmeyeceklerini müvekkillere Emniyet Müdürü vasıtasıyla iletmıştır. Sayı artırma talebinin bayram boyunca yapılabildiğini, işletme belgesi olduğunu, Bayramın 4. Günü de dâhil kesime devam edilebileceğini ifade ederek ilave 242 kesim yapılacağına dair müftülüğe ek dilekçe verilmiş ancak kabul edilmemiştir. Şüpheli Kaymakam, Emniyet Müdürünü ve İlçe Tarım Müdürünü çağırarak kesilen ve kesilecek kurbanları tek tek saydırıp 308 hayvan dışındakilerin kesimini cebren ve zorbalıkla engellemişlerdir. Mezbananın kapısı polis tarafından tutulup içeri kamyon girişi engellenmiştir. Bu arada kamyon sahiplerinin bütün belgelerini isteyerek tek tek kontrol etmişler ve derhal orayı terk etmeleri için tehdit etmişlerdir. Şoförü o anda orda olmayan 7 hayvanlık bir araca dahi müsaade edilmemiştir. Trafik ekipleri emniyet müdürünün talimatıyla yoldan kesimhaneye gelen kamyonları Dursunbey içerisinden geçirmemişlerdir. Bu arada hayvanlar araçlarda telefolla tehlikesi yaşamışlardır. Bazı etler ise zayi olmuştur. İlçe tarım çalışanları tarafından kurbanlıkların pasaportları istenmiştir. O anda orda olanlar teslim edilmiş, kalanların bir kısmı hayvan sahiplerinin diğer kamyonlarında olduğu için teslim edilememiştir. 14.30 civarı Etler parçalanıp frigolu araç ile dışarı çıkartılmak istenince kaymakam tarafından araçların çıkışına müsaade edilmemiş, hisse sahiplerinin gelmesini istemiştir. Müvekkilimiz Balıkesir merkezdeki kurban sahiplerinin kurbanlarını kesmekte olup, 90 km öteden hisse sahiplerini çağırarak kurban bayramının 1. Günü yapılabilecek yegane zulümdür. Kesilmiş etler, dışarıya çıkartılmamış, Balıkesir ve çeşitli

yerlerdeki hisse sahiplerinin Dursunbey'deki kesimhaneye gelmeleri istenmiştir. Bu denetimlerin hukuka aykırı ve açıkça kötü niyetli olduğu, tamamıyla usulüne uygun olarak kurban kesilmesine rağmen gerekçe olmaksızın engellendiği, mezbahaya giriş ve çıkışların kapandığı, insanların hürriyetlerin engellendiği, kamu görevinin kötüye kullanıldığı, tehdit ve hakaret suçlarının işlendiği, başka hiçbir kesimhaneye bir denetim yapılmadığı, eşitlik ilkesinin ihlal edildiği, yalnızca bu kesimhaneye karşı bu kötü niyetli hareketlerin yapıldığı, bu durumun da nefret ve ayrımcılık suçu ile halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama suçunu oluşturduğu, hayvanlara eziyet ve işkence suçu olduğu gün içerisinde her fırsatta müvekkiller ve görevliler tarafından izah edilmeye çalışılmıştır. Orada bulunan bir avukat tarafından çekilen video kaydı savcılık dosyasına sunulmuştur. Kesilen kurban etleri frigolu araçlara yüklenmiş, kaymakam ve emniyet tarafından araçların çıkmasına müsaade edilmemiş ve etler zarar görmüştür. Kamyon şoförleri tanık olarak dinlendiğinde şoförlere yapılan eziyet ortaya çıkacaktır. Araçların lastiklerine bile bakılmış olup, bazı araçlar trafikten men edilmiştir. Dursunbey ve Kepsut ilçesinde o gün hiçbir trafik denetimi yokken müvekkilin etlerini taşıyan araçlara eziyet etmek adına her türlü denetim yapılmış ve etleri teslim etmek üzere yola çıkmaları engellenmiştir. Araçların trafikten men tutanakları ektedir. İlk araçlar saat 18.30 gibi mezbahaneden ayrılmıştır. Araçlar kesimhaneden ayrılırken şüpheli emniyet müdürü telefonla jandarma ekiplerine haber vererek "10 dakikaya sizde olacak" demiş, Dursunbey çıkışında 10 dakika sonra araçlar jandarma ekiplerinde çevrilmiş ve evrak incelemesi yapılmıştır. Burada da jandarma tarafından tam 1-1.5 saat kontrol amacıyla araçlar alıkonulmuş, sonrasında eksik belge bulamayınca -lastikleriniz kabakdenilerek lastik dış derinliği uygun olmadığı gerekçesiyle ceza yazılmış ve salınmıştır. Kişiyözel bir uygulamanın yapıldığı apaçık ortadadır. Engellemeler sebebiyle ilk kesilen kurbanlar hisse sahiplerine akşam 21.00'den önce ulaştırılamamıştır. Kesimhaneden çıkan her araç bir de jandarma ekiplerince durdurulmaya başlanmış ve aynı muamele yapılmıştır. Gece 23.00 civarı tüm gün orada bulunan ve adeta nöbet tutan Emniyet Müdürü müvekkil ve görevlilere kurban etlerinin naklinde hiçbir şekilde sıkıntı olmayacağını, yolda araçların durdurulmayacağını, tonaj, lastik kontrolünün yapılmayacağını ve belge vs. istenmeyeceğini söylemiştir. (Bununla alakalı da ses kaydı mevcuttur.) Daha sonra emniyet müdürü de kesimhaneyi saat 24.00 gibi terk etmiştir. Bu süreçten önce Bursa ilinden gelen avukatlarımız emniyet müdürü ile tartışmış, avukatlar tarafından tutulan tutanağın ilçe emniyet müdürü tarafından alınması istenilmiş, Emniyet müdürü buna karşı çıkınca yaklaşık bir saat telefon konuşması yapmış ve akabinde artık denetim yapılmayacağını söyleyerek alanı terk etmiştir. Dursunbey ve Kepsut ilçelerinde 20 civarı mezbahanedede toplu kesim ve yüzlerce bireysel kesim olmasına rağmen Dursunbey ilçe Emniyet Müdürü ve emniyet personelinin hemen tamamı ile jandarma personeli yalnızca müvekkilin kurban kestiği mezbahane ile ilgilenmiş, başka hiçbir kurum yada kişi denetlenmediği gibi sabah saatlerinden gece 24:00'e kadar yapılabilecek tüm engellemeler yapılmıştır. Bayramın ikinci günü (01.08.2020) ilk tur nakilde sıkıntı olmayıp 2. Turda tekrar jandarma tarafından araçlar durdurulmuş ve ceza kesilmiştir. Teslim hususunda gecikmelerden dolayı hisse sahipleri tarafından tepkiler oluşmuş ve iptaller olmuştur. İnsanlar etler teslim edilmediğinden bahisle müvekkilleri dolandırıcılıkla suçlamış, Balıkesir merkezindeki ofisler hisse sahipleri tarafından basılmış, tehdit ve hakaretler edilmiş, maddi ve manevi telafisi mümkün olmayan zararlar yaşanmıştır. Listede bulunan 308 kurban haricindeki kurbanlar ise aynı gün anlaşılan Paşalı mezbahasına yönlendirilip orada kesilmiştir. Anayasanın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10. Maddesinde: Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir... Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." Denilmektedir. Tafsilatı ayrıntısıyla belirtildiği üzere, bölgedeki izinli faaliyet gösteren hiçbir

kesimhanede hiçbir şekilde denetim yapılmadığı gibi İzinsiz faaliyet gösteren yerlere de gidilmemiştir. Dursunbey emniyet ve jandarma güçleri sabah saatlerinden gece yarısına kadar müvekkilin kesim yaptığı mezbahaneden ayrılmamışlardır. Neredeyse tüm gün mezbahanedeki bekleyip giriş çıkışı da kapıya araç çekmek suretiyle cebren kapatmışlardır. İlçe emniyet müdürü kesimhaneden gece 24.00 gibi ayrılmıştır. HTS kayıtları incelendiğinde ortaya çıkacağı üzere ilçe emniyet müdürü mezbahanedeki nöbet tutmuştur. Şüpheli kamu görevlilerinin tek denetim yaptıkları ve kanuni denetimi aşar şekilde ve açıkça kötüniyetli olarak kesimi engellemeye çalışmaları, diğer kesimhanelerin ise denetiminin yapılmaması açıkça eşitlik ilkesine aykırıdır. Türk Ceza Kanununun “Görevi kötüye kullanma” başlıklı 257. Maddesinde : “Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Kamunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerini yapmaktan ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” Kuralma yer verilmekte olup, şüphelilerin tamamı kamu görevlisidir, görevinin gereğine aykırı hareket etmiştir, kişilerin mağduriyetine neden olmuşlardır, bu madde uyarınca cezalandırılmaları gerektiği açıktır. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 2. Bölümünde Ödevler ve Sorumluluklar başlığı altında devlet memurlarının uymakla yükümlü oldukları ödev ve sorumluluklara aykırı davranmıştır. Şöyle ki; Sadakat başlıklı 6. Maddesinde, “Devlet memurları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına ve kanunlarına sadakatle bağlı kalmak ve milletin hizmetinde Türkiye Cumhuriyeti kamunlarını sadakatle uygulamak zorundadırlar.” Denilmektedir. Mezkûr Kanunun davranış ve iş birliği başlıklı 8. Maddesinde de “Devlet memurları, resmi sıfatlarının gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını hizmet içindeki ve dışındaki davranışlarıyla göstermek zorundadırlar.” Denilmektedir. Şüpheliler, bahse konu davranışlarıyla DMK'nın 8. Maddesinde zikredilen resmi sıfatlarının gerektirdiği itibar ve güven duyguna uygun davranma gerekliliğine aykırı hareket etmişlerdir. Somut olaya gelince idari para cezası, bazı hayvanların pasaportları ile kulak küpelerinin ibraz edilmemesi nedeniyle verilmiş olup, olay günü emniyetin tavrı ve tehditleri nedeniyle kamyon şoförleri korkmuş ve alanı terk etmiştir. Bu nedenle nazı hayvanların pasaport ve kulak küpeleri istenince ibraz edilmemiştir. Yoksa hepsinin pasaportu ve kulak küpesi mevcuttur daha sonra bir yazı ile içe tarıma sunulmuştur. Yazı ekte sunulmaktadır. Kaymakam Vekili ve emniyetin anlayamadığımız tavrı nedeniyle o gün sunulamayan pasaport ve kulak küpeleri nedeniyle verilen para cezası hukuka aykırıdır, iptali gerekir. Polislerden korkan şoförler kendilerine de ceza yazılacağı korkusu ile (ki ayrıca kamyonlara da abuk subuk cezalar yazılmıştır) alandan ayrılınca bazı pasaportlar ve küpeler ibraz edilememiştir. İlgililer hakkında tarafımızdan Balıkesir Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş ve Din ve vicdan hürriyetini ihlal (Anayasa md 24), görevi kötüye kullanma (TCK 257/1), kişiyi hürriyetinden yoksun kılma (TCK 109/2), nefret ve ayrımcılık (TCK 122) , İş ve çalışma hürriyetinin ihlali (TCK 117), Kişilerin huzur ve sükununu bozma (TCK 123), İnanç, düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasını engelleme (TCK 115), İşkence ve Eziyet (TCK 94) suçlarından yargılanmaları istenilmiştir. Kurban etleri geç teslim edilen kurban sahipleri tarafından Balıkesir Cumhuriyet Başsavcılığının 2020/9900 sayılı dosyası ile Dursunbey Cumhuriyet Başsavcılığının 2020/521 sayılı dosyalarında suç duyurusunda bulunulduğunu ve şikayetlerin artarak devam ettiğini belirtmek isteriz. Temel hak ve hürriyetleri ve insan onurunu korumak kolluğun en temel görevidir. Kurban Bayramının 1. Günü kolluk tam tersine kaymakam vekilinin hukuka aykırı talimatları ile sabah saatlerinden gece 12 ye kadar temel hak ve hürriyetleri askıya aldığı gibi insan onuruna aykırı davranmıştır. O gün orada

olan herkes buna şahittir. Kurban kesilmemesi için ellerinden geleni yapmışlar, gece saatlerine kadar her türlü kamu gücünü kullanarak kurban kesimi yapanlara tacizde bulunmuşlardır. Bunun başka bir izahı yoktur. Tüm bu olaylara ilişkin ses kayıtları savcılık dosyası ekine sunulmuş olup, yine bildirilen çalışanlar ve müvekkiller olayın bizzat görgü şahididirler. Müvekkillerin aldıkları kurban kesim yeri izin belgesi, çalışanların kasaplık eğitimi sertifikaları, hijyen belgeleri, kiralama sözleşmesi, vs. tüm evraklar dilekçemiz ekine sunulmaktadır. Şüpheliler hakkında savcılık makamına bu dilekçe ile suç duyurusunda bulunulması ile birlikte, şüpheli kamu görevlilerinin idari yönden disiplin soruşturmasına tabi olmaları adına Mülkiye Müfettişliğine, Emniyet Genel Müdürlüğüne, İçişleri Bakanlığına, Diyanet İşleri Bakanlığına, ilgili tüm idari amirlere başvurular yapılacak, TBMM İnsan Hakları Komisyonuna dilekçe verilecektir, yine TBMM Dilekçe Komisyonuna bu usulsüzlüklerin araştırılması adına dilekçe verilecektir. Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi dahil olmak üzere, şüphelilerin eylemlerinden ötürü yargılanmaları ve ceza almaları adına tüm yargı yollarının da tarafımızca tüketileceğini belirtmek isteriz. Ayrıca savcılık soruşturması devam ederken delilleri karatmama adına açığa alınmaları için de İçişleri Bakanlığına başvuruda bulunulacaktır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle tamamen kolluk kuvvetlerinin tavrı nedeniyle bazı pasaport ve kulak küpeleri teslim edilememiş olup, davalı idarenin kötü tavrı nedeniyle yazılan cezanın KALDIRILMASINI vekaleten arz ve talep ederim." şeklindeki dilekçesi ile hakkında düzenlenen idari para cezasının kaldırılmasını Hakimliğimizden talep etmiştir.

Hakimliğimizce itiraz dilekçesinin bir örneği 5326 sayılı yasanın 28/2-3. maddeleri gereğince ilgili kuruma gönderilmiş, idari yaptırım kararına dayanak teşkil eden tüm belgelerin onaylı suretleri dosyamız arasına alınmış ve itirazın süresinde yapıldığı görülmüştür.

Bahse konu ceza ile ilgili olarak Dursunbey İlçe Tarım Müdürlüğü tarafından gönderilen 3656089 sayılı ve 25/12/2020 havale tarihli cevabi yazıda özetle; düzenlenen idari para cezasının kanun ve yönetmelikleri bağlı kalınarak yapıldığının beyan edildiği görülmüştür.

İlgili müzekkereye müteakip verilen kurum cevabı itiraz edene 5326 sayılı Kabahatler Kanunu 28/4'üncü maddesi gereği itiraz eden vekili Av. Sadi Kayabaşı'ya tebliğ edilmiştir.

Dursunbey İlçe Tarım Müdürlüğü tarafından gönderilen 05/03/2021 tarihli ve 717482 sayılı yazısıyla; "Nakil ve kesim sorumlusu olduğu kendisince tarafımıza sözlü olarak beyan edilen Mustafa Karakobak'tan 104 adet pasaport ve 1 adet veteriner sağlık raporu teslim alınmış, yapılan kontrollerde 308 adet hayvandan 118 adet büyükbaş hayvanın nakil evrakının bulunduğu, 190 adet büyükbaş hayvanın ise evraksız olarak kesimhaneye nakil edildiği tespit edilmiştir. Bu bilgiler doğrultusunda il içi iller arası kesim ve nakil sorumlusu olan Mustafa Karakobak'a 190 adet büyükbaş hayvan için Tarım ve Orman Bakanlığı'nın Yurt İçinde Canlı Hayvan Ve Hayvansal Ürünlerin Nakilleri Hakkında Yönetmelik'in 31.maddesinin 1.fikrasının a ve c bendleri ile 31. maddenin 3.fikrasında yer alan ibarelere istinaden 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda Ve Yem Kanununun 36.maddesinin 1.fikrasının f bendi gereğince idari yaptırım kararı uygulanmıştır." şeklinde Hakimliğimize cevap sundukları görülmüştür.

TÜM BU HUSUSLAR BİRLİKTE DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 25. maddesinde yer alan "İdari yaptırım kararına ilişkin tutanakta; a) Hakkında idari yaptırım kararı verilen kişinin kimlik ve adresi, b) idari yaptırım kararı verilmesini gerektiren kabahat fiili, c) **Bu fiilin işlendiğini ispata yarayacak bütün deliller**, d) Karar tarihi ve kararı veren kamu görevlilerinin kimliği, Açık bir şekilde yazılır. Tutanakta, ayrıca kabahati oluşturan fiil, işlendiği yer ve zaman gösterilerek açıklanır."

hükümünün yer almaktadır.

5996 sayılı VETERİNER HİZMETLERİ, BİTKİ SAĞLIĞI, GIDA VE YEM KANUNU 36'ncı maddesi ile Hayvan sağlığı, hayvan refahı ve zootekni ile ilgili yaptırımlar düzenlenmiş olup f) 8 inci madde gereği canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin sevkinde Bakanlıkça belirlenen belgeleri bulundurmayan canlı hayvan ve hayvansal ürün sahiplerine sığır cinsi hayvanlar için hayvan başına üçyüz Türk Lirası, koyun ve keçi türü hayvanlar için hayvan başına elli Türk Lirası, diğer hayvan türleri ve hayvansal ürünler için araç başına bin Türk Lirası, ayrıca nakil vasıtası sahiplerine bin Türk Lirası, Bakanlıkça izin verilen yerler dışında hayvan satışı yapanlara bin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Tanımlatılmamış sığır cinsi hayvanlar ile koyun ve keçilerin nakil sırasında yakalanması hâlinde tüm masrafları sahibi tarafından karşılanarak en yakın kesimhanede kestirilir ve sahibine teslim edilir. 28 Kasım 2020 günü resmi gazetede yayımlanan GÖÇER HAYVANLARIN TANIMLANMASI VE NAKİLLERİ HAKKINDA YÖNETMELİK ile beşinci bölüm ile Belgesiz Nakillerde Yapılacak İşlemler Belgesiz nakillerde yapılacak işlemler, MADDE 11 – (1) Göçer hayvanların bu Yönetmelik hükümlerine uygun olmayan şekillerde nakledildiğinin tespiti halinde Kanunda yazılı aşağıda belirtilen cezai işlemler uygulanır: a) Göçer hayvanların bu Yönetmelikte belirtilen nakil belgeleri olmaksızın nakledildiğinin tespiti halinde, ilgili il/ilçe müdürlüğü tarafından gerekli idari ve fenni tedbirler alınarak hayvanların menşei araştırılır. b) Göçer hayvanların menşeinin tespiti halinde ilgili il/ilçe müdürlüğü ile irtibat kurularak hastalık durumu araştırılır. c) Göçer hayvanların menşesinde hastalık bulunmadığı anlaşılır ve resmî veteriner hekim tarafından yapılan muayene sonucunda hayvanlar sağlıklı bulunursa, hayvan ve nakil vasıtası sahipleri hakkında Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi hükmü gereği idari para cezası uygulanmakla beraber veteriner sağlık raporu düzenlenerek hayvanların nakline izin verilir. Piyasaya arz amacı dışında değerlendirilmesi mümkün olmayan canlı hayvanlar bütün masrafları sahiplerine ait olmak üzere Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi hükmü gereği Bakanlığın gözetiminde sahipleri veya işletmecisi tarafından itlaf ve imha edilir. ç) Menşesinde hastalık bulunan hayvanlar hakkında Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (f) bentlerinde yazılı cezai işlem uygulanmakla beraber; piyasaya arz amacı dışında değerlendirilmesi mümkün olan canlı hayvanların, Bakanlık ve diğer ilgili kurumların kontrolünde değerlendirilmesine izin verilir. Piyasaya arz amacı dışında değerlendirilmesi mümkün olmayan canlı hayvanlar, Bakanlığın gözetiminde sahipleri veya işletmecisi tarafından itlaf ve imha edilir. (2) İşletmesine getirdiği hayvanların nakillerinde bulundurması gereken belgeleri, il/ilçe müdürlüğüne yapacağı bildirim kadar saklamayan ve istenildiğinde görevlilere ibraz etmeyen hayvan sahiplerine, Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi hükmü gereği idari para cezası uygulanır.

"Kanun yararına bozulması talep edilen kararın idari para cezası yaptırım kararı tutanağında; idari yaptırım nedeni gösterilmediği gibi, yasal dayanak olarak 5996 sayılı Kanunun 8. maddesine muhalefet nedeniyle anılan Kanun'un 36/1-f maddesinin ifade edildiği, yasal dayanak olarak belirtilen her iki maddede de idari para cezasına konu kabahat eylemlerinin neler olacağı konusunda açık bir düzenleme bulunmadığı, Kanun'un 8/4. maddesinde; madde uygulamasına ilişkin çıkartılacak yönetmelikten bahsedilmekle birlikte idari para cezası tutanağında yönetmelik hükümleri konusunda da bir atıf ve açıklamada bulunmadığından itiraza konu idari para cezası tutanağının, idari para cezasını gerektirecek kabahat fiilini açıkça içermemesi nedeniyle 5326 sayılı Kanun'un 25/1-b maddesine aykırı olarak düzenlendiği anlaşılmalıdır; Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın kanun yararına bozma istemine dayanan ihbarname içeriği yerinde görüldüğünden... **BOZULMASINA,"(Yargıtay 19. Ceza Dairesi 2018/6852 Esas, 2019/10768 Karar)** kararlarından anlaşılacağı üzere İtiraz eden hakkında 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki

Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 8.maddesinin birinci fıkrasının f bendi gereğince 157.890,00 TL idari para cezası karar tutanağı düzenlenmiş ise de 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 25. maddesinde idari kararına ilişkin tutanakta hakkında idari yaptırım kararı verilmesi gerektirecek kabahat fiil, bu fiilin ispata yarayacak bütün deliller ile karar tarihi ve kararı veren kamu görevlilerin kimliği açık şekilde yazılır. İlçe Tarım Müdürlüğü'ne c) Göçer hayvanların menşesinde hastalık bulunmadığı anlaşılır ve resmî veteriner hekim tarafından yapılan muayene sonucunda hayvanlar sağlıklı bulunursa, hayvan ve nakil vasıtası sahipleri hakkında Kanununun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi hükmü gereği idari para cezası uygulanmakla beraber veteriner sağlık raporu düzenlenerek hayvanların nakline izin verileceği hükmü gereği kurumda hayvan sahiplerinin tespiti yapılmadığı ve nakil vasıtası sahibinin Mustafa Karakobak olup olmadığı konusunda kurumdan buna ilişkin tespit yapılmadığı itiraz edeninde nakil vasıta sahibi olmadığını beyan ettiği yine kolluk tarafından düzenlenen tutanakta itiraz edenin imzası olmadığı bu kapsamda nakil vasıtası sahibinin kim tarafından yapıldığının tespit edilmediği anlaşıldığından yaptırım kararına ilişkin tutanağında, kabahat fiili ve bu fiilin işlendiğini ispata yarayacak bütün delillerin bulunmadığından, itirazın kabulüne dair aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

H Ü K Ü M : *Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;*

1-) İtirazın **KABULÜ** ile; İtiraz eden hakkında düzenlenen Dursunbey İlçe Tarım Müdürlüğü'nün 04/08/2020 tarih ve E.2166639 sayılı 157.890,00 TL tutarındaki idari para cezasının **İPTALİNE**,

2-) Kararın itiraz edene **TEBLİĞİNE**,

3-) Yargılama giderlerinin kamu üzerinde **BIRAKILMASINA**,

4-) Kendisini vekille temsil ettiren kararına itiraz edilen yararına karar tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan AAÜT uyarınca hesap edilen 1.600,00 TL vekalet ücretinin kararına itiraz edilenden alınarak itiraz edene **VERİLMESİNE**,

Dair, tarafların yokluğunda dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu hükmün tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Hakimliğimize verilecek itiraz dilekçesi ile Balıkesir Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliğine itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. 18/03/2021

Katip 237351



Hakim 220265

